

ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DUTA A TERME EL DIA 25 DE GENER DE 2011.

A la Vila de Begur, essent dos quarts i mig de nou del vespre del dia 25 de gener de 2011, prèviament convocats, es reuneixen al Saló de Sessions de l'Ajuntament sota la Presidència del Sr. Alcalde, Joan CATALÀ PAGÈS (CiU), els senyors regidors assistents que integren la Corporació:

Convergència i Unió (CiU).
 Sr. Juan Francisco VADILLO LÓPEZ
 Sr. Joan Manel LOUREIRO VALL
 Sra. Rosa PÉREZ GAFAS
 Sra. Maria Teresa SELVA HUERTAS
 Sr. Pere FELIU RAMIRO

Partit dels Socialistes de Catalunya – Progrés Municipal (PSC-PM).
 Sr. Antoni BONFILL PLANA
 Sr. Antonio VALENCIA RODRÍGUEZ
 Sr. Florian PI ROMANI

Partit dels Independents de Begur i Esclanyà – Entesa pel Progrés Municipal (IBE-EPM).
 Sr. Jordi ATIENZA SALA

S'ha excusat d'assistir-hi el Sr. Joan HERNÁNDEZ JUNCÀ (PSC-PM).

Amb l'objecte de dur a terme sessió ORDINÀRIA del Ple de l'Ajuntament, en primera convocatòria.

Als efectes de quòrum d'assistència i de votació, es fa constar que la Corporació municipal està integrada per onze membres de dret i de fet i que avui n'han concorregut deu (10).

També hi assisteix l'Interventor de fons accidental de la Corporació, Sr. Josep COROMINAS CANER.

Actua de Secretari, el que ho és de la Corporació, Sr. Jordi BARCONS PUJOL, que autoritza aquesta acta de la manera següent:

PRIMER APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

S'aprova per unanimitat l'acta de la sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament, duta a terme el dia de **21 de desembre de 2010**, prèviament lliurada als regidors, sense introduir-hi cap esmena ni rectificació.

SEGON.- INFORMACIONS D'ALCALDIA.

Prèvia autorització del Sr. Alcalde, el Sr. Loureiro lliura als portaveus un exemplar de la memòria de l'Àrea de Promoció Econòmica i Turisme de l'any 2010 de la qual destaca que, dels turistes que ens visiten, més d'un 70%, valoren amb la qualificació de "molt bé" el municipi, a nivell de serveis, d'infraestructures, etc. dada molt satisfactòria.

El Sr. Alcalde avança que deixa pel punt setè de precís i preguntes una informació que vol donar sobre una sentència ferma del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de La Bisbal d'Empordà de 16 de desembre de 2010, desestimant una denúncia presentada pel Sr. Antonio Rodríguez López, Sergent de la Policia Local, contra el Cap de la Policia, el Regidor de Seguretat Ciutadana i ell mateix, com Alcalde.

TERCER.- APROVACIÓ INICIAL DEL PLA PARCIAL URBANÍSTIC DEL SECTOR S-28. PEDRERA S'ANTIGA.

Per part del Secretari, es llegeix el dictamen.

En data de 05 de gener de 2011 (RGE: 20), ARQUIVOLTA, Gabinet d'Arquitectura, Construcció i Urbanisme SLPU, representada pel Sr. Joan Gual Balmanya, presenta el PLA PARCIAL URBANÍSTIC SECTOR S-28 del POUM de Begur, anomenat PEDRERA S'ANTIGA i, com a promotora d'aquest Pla Parcial Urbanístic, la mercantil SES NEGRES SL.

L'objectiu d'aquest PLA PARCIAL URBANÍSTIC SECTOR S-28 "PEDRERA S'ANTIGA" és el següent:

- Consolidar i completar els serveis urbans dels terrenys inclosos amb aquesta finalitat al polígon objecte del Pla.
- Garantir les reserves de sòls públics establertes. Definir els sòls de cessió obligatòria per vialitat, espais lliures i equipaments dintre de l'àmbit.

Amb aquest Pla Parcial urbanístic, es regula l'aprofitament privat existent, així com l'ús públic, sense alterar els usos principals, ni els aprofitaments i les càrregues urbanístiques, ni l'estructura fonamental del planejament urbanístic general.

L'Arquitecta Municipal, Sra. M^a Carmen SANCHEZ OTERO en data de 14 de gener de 2011, emet el següent informe:

"El Pla Parcial Urbanístic presentat s'adapta, pel que fa a densitat de vivenda, reserves i aprofitament urbanístic privat, a allò que determina el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal aprovat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona el 14 de maig de 2003.

Malgrat el què consta en el paràgraf anterior, i en espera dels informes pertinents del Departament de Medi Ambient i de l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA), el tècnic que subscriu, manifesta el següent:

- *S'ha rectificat l'accés al sòl privat, d'acord amb les indicacions d'aquests Serveis Tècnics que consten a l'informe de data 06-10-2010, fent un traçat de la vialitat evitant la riera que fa límit amb el sector i creant un cul de sac de mides adequades al final del vial.*
- *Caldrà aportar informes de les companyies subministradores, respecte del possible proveïment al sector i indicar el punt de connexió a la xarxa de clavegueram existent mitjançant informe de SOREA.*
- *He de qüestionar la situació de bloc en cotes superiors i valorar l'impacte d'aquesta edificació.*
- *Caldrà garantir, per part del promotor, i en concepte de servitud per als propietaris de les finques privades posteriors, el manteniment de la franja de protecció forestal.*
- *En les Ordenances Reguladores, a l'apartat corresponent a aparcament de vehicles, caldrà fer constar l'obligatorietat de reservar espai, com a mínim, per a dues places d'aparcament per vivenda dins l'espai privat. També s'expressarà l'edificabilitat neta en percentatge sobre les zones d'edificació privada.*
- *Hi manca la normativa d'edificació per a zona d'equipaments (tipus d'edificació, edificabilitat, alçada, reculades, ocupació). A més, en aquesta zona d'equipaments i proper al vial d'accés, es reservarà espai adequat al sector per a aparcament públic, com a mínim, en una proporció d'una plaça per a cada dues vivendes.*

No obstant, el Pla Parcial es pot aprovar inicialment, mentre que queda pendent d'esmenar les prescripcions i ajusts que consten en el present informe i s'hi incorporin els informes favorables del Departament de Medi Ambient de la Generalitat i de l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA)."

En data de 18 de gener de 2011, l'equip tècnic **Interlands ciutat i territori SLP**, emet informe sobre la tramitació del Pla parcial urbanístic per a la seva aprovació inicial, amb les precisions següents:

- Els documents que s'hagin de sotmetre a l'aprovació definitiva hauran d'actualitzar les referències al text refós de la Llei d'Urbanisme, d'acord amb l'articulat del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, actualment vigent.
- El Pla d'etapes, pel que fa referència a l'aprovació del projecte d'urbanització del sector, haurà de ser concordant amb les condicions d'eficàcia de l'executivitat del pla parcial urbanístic, d'acord amb el contingut de l'article 110 del Reglament de la Llei d'urbanisme.

Els articles 65, 66, 82, 85, 87, 89, 102, 106 i 107 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, regulen les determinacions, el contingut i la tramitació dels Plans Parciais Urbanístics.

De conformitat amb aquests antecedents, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar inicialment el PLA PARCIAL URBANÍSTIC SECTOR S-28 "PEDRERA S'ANTIGA", que promou SES NEGRES SL., amb la següent documentació:

- Memòria.
- Pressupost.
- Plànols.
- Informe de sostenibilitat ambiental
- Estudi d'inundabilitat

SEGON.- Disposar l'obertura d'un període d'informació pública d'un mes. La publicació es farà al DOGC, al BOP, als diaris El Punt i al Diari de Girona i al web municipal, per tal que es pugui examinar i presentar-hi les al·legacions, reclamacions o suggeriments que s'estimin convenients.

TERCER.- Requerir al promotor del Pla Parcial Urbanístic perquè durant el termini d'informació pública aporti la documentació complementària que doni compliment a les prescripcions establertes en els informes tècnics.

QUART.- Citar personalment als propietaris de terrenys inclosos a l'àmbit territorial del sector.

CINQUÈ.- Sol·licitar informe a la Mancomunitat Intermunicipal dels Ajuntaments de Palafrugell, Begur, Pals, Regencós i Torrent, a l'Agència Catalana de l'Aigua, als Serveis Territorials de Medi Ambient, la Direcció General de Promoció de l'Habitatge i als Serveis Territorials d'Urbanisme de conformitat amb el que disposen els articles 85-5 i 87-1 del Text refós de la Llei d'Urbanisme.

SISÈ.- Suspendre l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, de reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, pel termini de dos anys, en tot l'àmbit del Pla Parcial segons plànol de delimitació que s'incorpora a l'expedient, a l'empara del que disposa l'art. 73 del TRLUC en concordança amb l'art. 103 del RLUC.

SETÈ.- Comunicar el present acord al promotor del Pla Parcial.

El Sr. Alcalde presenta el dictamen.

Explica que l'antecedent d'aquest acord és el Pla d'Ordenació Urbanística del 2003 que contempla, en la fitxa urbanística núm. 28, el sector de sòl urbanitzable delimitat anomenat "Pedrera S'Antiga", que es correspon amb l'explotació d'extracció de pedra coneguda popularment amb el nom de "Cantera del Peruano" o "Cantera Nueva", sòl no urbanitzable que es va classificar per un doble motiu.

1. Buscar una manera de restaurar la pedrera ja que les fiances dipositades eren insuficients per tirar endavant un projecte de restauració complet.
2. Rebre uns ingressos per afrontar part de les despeses derivades de la desclassificació de la muntanya de "Can Bona" a Sa Tuna, que es va haver d'expropiar.

Detalla els paràmetres urbanístics de la zona que són els següents:

- Superfície: 30.200 m2.
- Índex d'edificabilitat del 12%.
- Densitat màxima d'habitatges: 8 habitatges/Ha.
- Nombre màxim d'habitatges: 24 habitatges.

Comenta que el Pla Parcial preveu regular l'aprofitament privat i l'ús públic sense alterar les determinacions del POUM del 2003.

Remarca que, en un primer informe tècnic, es va considerar que l'accés al polígon, a través del camí que seguia longitudinalment el curs de la riera, no era gaire correcte des del punt de vista paisatgístic i ambiental, motiu pel qual es preveu un altre accés que es contempla en el document que es presenta avui a aprovació.

Informa que el Pla Parcial opta per una ordenació de petites peces d'habitatge unifamiliar per adaptar d'una manera més natural l'edificació a la topografia del sector, aprofitant les plataformes d'extracció de la pedrera i així reduir l'impacte i que per completar la integració paisatgística es preveu un sistema de coberta vegetal i ecològica amb un sistema de degoteig.

Finalment, indica que els informes de l'Arquitecta Municipal i del Tècnic d'Interlands redactor del POUM proposen que es tramiti el Pla Parcial, per a la seva aprovació inicial, establint unes observacions que s'hauran de complimentar durant el tràmit d'informació pública.

El Sr. Bonfill recorda que el recurs d'alçada que va presentar el mes de desembre de 2003, contra l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona d'aprovació definitiva del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Begur, en la seva al·legació tercera, l'apartat de classificació del sòl, es queixava precisament "*de la classificació de nous sectors de sòl urbanitzable delimitat, que produiran una colonització urbana, d'àrees especialment protegides incomplint l'article 9-3 de la Llei 2/2002, d'Urbanisme.*" També deia: "*que la classificació del Sector S-28 "Pedrera de S'Antiga" (pla annex núm. 5) suposa, no només una revaloració privada d'un sòl que hauria de ser restaurat al cessar l'explotació, sinó una alteració del límit territorial del Pla d'Espais d'Interès Natural (PEIN). Aquesta reclassificació contravé el concepte genèric de desenvolupament sostenible definit en l'article 3 de la Llei d'Urbanisme, així com l'específic de la incompatibilitat amb la seva transformació d'acord amb l'establert en l'article 31.2.a) de la citada Llei, donat que compren un àmbit que estava classificat com sòl no urbanitzable especialment protegit (qualificacions corresponents a les claus PF/-I i PF/II, protecció forestal, nivells 1 i 2 respectivament).*"

I continuava així:

"Si s'aposta per la sostenibilitat, com s'emfatitza en la Memòria del Pla, no s'han de produir noves incorporacions al procés urbanitzador sobre àrees de sòl no urbanitzable protegit, especialment quan el sòl urbà vacant és més que suficient per a respondre a les demandes socials d'habitatge de segona residència en un dilatat període de temps.

Per tant, d'acord amb la Memòria del POUM, si es tenia una visió del territori no especulativa era totalment contradictori classificar com a sòl urbanitzable un sòl que era de protecció especial, ja que està colonitzant un dels últims reductes naturals protegits.”

Pensa que l'existència de la pedrera no justificava en cap cas la reclassificació i el que corresponia era precisament el contrari: restaurar-la i no dur a terme l'acte especulatiu de rebre 400.000 € de l'aprofitament mitjà, que ara no es rebrà, per utilitzar-lo per una altra actuació especulativa del territori, en aquest cas, a Sa Tuna, que no tenia res a veure amb aquella zona de S'Antiga.

Per tant, encara que hi hagi tots els informes favorables, el seu grup hi votarà en contra ja que és un exemple d'un Ajuntament que ha contribuït a l'especulació del territori de la Costa Brava, que es considera emblemàtica, amb connivència amb aquesta empresa Ses Negres i amb el Sr. Joan Gual, empresari de Begur que ha especulat amb el poble i ha trobat en el propi Ajuntament la connivència per poder-ho fer.

Això justifica clarament el seu vot en contra que és totalment coherent amb la seva visió que ha tingut de l'urbanisme, que ha estat de defensa del territori i que sempre ha d'estar condicionat a les necessitats i a la sostenibilitat, principi que prohibeix tot acte especulatiu, com el que avui es sotmet a aprovació, al passar un sòl protegit a urbanitzable i al qual hi ha contribuït aquest Ajuntament. Malgrat haver-hi terreny vacant de sobre.

El Sr. Atienza demana que s'expliqui el que diu l'Arquitecta Municipal en el seu informe al qüestionar la situació de blocs en cotes superiors i que cal valorar l'impacte d'aquesta ubicació.

El Sr. Alcalde contesta que la proposta d'ordenació dels habitatges previstos en el Pla Parcial preveu utilitzar les plataformes d'extracció de pedra (sis espais d'edificació amb quatre habitatges en cada espai) que s'han produït durant els anys d'explotació de Pedrera i el que diu l'Arquitecta Municipal (de forma una mica sorprenent ja que no s'hi posiciona en contra sinó que manifesta una opinió) és que l'esplanada superior més propera al Polígon de S'Antiga, i la més elevada, no sigui objecte d'ocupació pels habitatges.

El Sr. Atienza veu molt poc clar el que diu l'informe i el Sr. Alcalde precisa que l'expedient s'ha de sotmetre a l'informe de Medi Ambient (o de qui correspongui segons la nova estructura del govern) i per tant, en qualsevol cas, s'hauran de complir les determinacions que faci aquest organisme pel que fa a aquesta qüestió.

Com que aquest informe també indica que en el Pla Parcial Urbanístic hi manca la normativa d'edificació per a la zona d'equipaments (tipus d'edificació, edificabilitat, alçada, reculada, ocupació), el Sr. Atienza pregunta si aquesta normativa hauria de figurar-hi.

El Sr. Alcalde contesta que aquestes prescripcions s'hauran de complimentar durant el tràmit d'exposició al públic tal com diu la proposta d'acord i que, en qualsevol cas, al tractar-se d'equipaments públics de titularitat municipal, l'Ajuntament sempre pot determinar aquests paràmetres.

El Sr. Atienza creu que el Sr. Bonfill s'ha expressat en molta claredat i que el seu grup també està completament a favor d'aquesta sostenibilitat que no es compleix en aquest Pla Parcial Urbanístic que es sotmet a aprovació inicial, motiu pel qual també votarà en contra.

El Sr. Alcalde recorda que l'acord prové d'una decisió de l'any 2003 i per tant el debat ja es va produir i vol fer una reflexió: la posició del Sr. Bonfill, que és molt punyent quant diu que l'Ajuntament fa connivència amb un acte especulatiu, és respectable però cal tenir present que aquesta classificació va permetre la desclassificació de la muntanya d'en Bona de Sa Tuna que es va preservar de la construcció, cosa que tècnicament i política es va considerar preferible, tot

i que pugui ser discutible i es puguin tenir altres punts de vista, tenint en compte a més que es trobava en un estat totalment intacte a diferència de la pedrera que estava completament degradada per haver estat sotmesa a un procés extractiu durant un llarg període de temps.

I també recorda que aquest recurs d'alçada formulat pel grup municipal socialista es va presentar davant del govern de la Generalitat que, en aquell moment, a l'any 2003, estava dirigit pel tripartit (PSC, ERC, ICV-EUA) i per tant és curiós que si fos una qüestió tant clara i tant evident, és a dir, un disbarat tant gran, perquè el govern de la Generalitat no ha mogut durant set anys el dit per acceptar, al menys, el recurs d'alçada en aquesta qüestió i reconduir la situació que segons diu el Sr. Bonfill és tant nefasta?

Per tant, totes les administracions, Ajuntament i Generalitat, no han plantejat la possibilitat d'estimar aquest punt, que era el punt fort del recurs, segurament perquè no era tant dolent ni tant "disparat" preservar la *Muntanya d'en Bona* i classificar la "Pedrera del Peruano".

El Sr. Bonfill creu que ningú ha d'avaluar les decisions que pren l'Ajuntament sinó que aquestes han de tenir el convenciment de qui les adopta. No cal esperar que el Departament, sigui del color que sigui, hagi de solucionar les coses, quan es tracta d'un convenciment: s'és especulador del territori o no se n'és, i l'Ajuntament, en aquest tema, ho ha estat, no valent com excuses la *Muntanya d'en Bona*, que també es podia haver defensat sense aquests 400.000€ que provenen de la pedrera, o que el Conseller durant set anys no hagi resolt el recurs d'alçada presentat.

Pensa que cal tenir clar si un territori que és no urbanitzable i forestal protegit es converteixi en urbà, colonitzant una zona que el 2003 estava totalment protegida. Per tant, no l'importa tant el que digui la conselleria sinó el que digui o faci l'Ajuntament.

El Sr. Alcalde explica que ha fet aquesta reflexió per deixar clar que si el Govern de la Generalitat, del color que fos, hagués cregut que la decisió de l'Ajuntament de Begur era tant "disparatada" l'hagués reconduït ja en el tràmit d'aprovació definitiva del POUM, cosa que no va fer.

Entén que governar vol dir triar i escollir i quan es va escollir la preservació de la *Muntanya d'en Bona* es van veure obligats a classificar altres espais, i tècnicament i política es va considerar, com un dels més aptes, la pedrera degradada del "Peruano". Continua pensant que va ser una proposta positiva, que va ser ben adoptada i ell, com a regidor d'urbanisme, n'estava totalment convençut. Té una certa garantia de que, el que es va presentar, no era tant negatiu com ha plantejat el Sr. Bonfill perquè l'Administració competent no ho va replantejar.

El Sr. Bonfill insisteix en què la proposta no s'ajustava a la Llei al ser totalment insostenible malgrat s'acceptà la proposta fent una anàlisi diferent de la Llei.

Per ell, està clar que hi ha articles a la Llei que diuen clarament que no es poden classificar terrenys per motius econòmics, sinó que n'hi ha d'haver d'una altra mena i sempre d'interès general

El Sr. Alcalde accepta aquesta opinió del Sr. Bonfill però, de cap manera, accepta que es digui que la proposta va ser il·legal ja que, si hagués estat així, hi hauria hagut una reacció directa de l'Administració superior. Per tant, és segur que no es va cometre cap il·legalitat, sinó que es tractava d'un plantejament o una opinió diferent.

Sotmès a votació, s'aprova amb el vot favorable dels sis membres del Grup CiU, votant en contra els tres membres del Grup PSC-PM i el membre del Grup IBE-EPM.

QUART.- CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS A ENTITATS I ASSOCIACIONS CORRESPONENTS A L'ANY 2011.

Per part del Secretari, es llegeix el dictamen.

Vist que en el Pressupost General de la Corporació per a l'any 2011 s'ha contemplat una partida en el capítol IV de despeses - transferències corrents - destinades a sufragar el funcionament i la realització d'activitats d'interès cívic, social i esportiu per part de diferents entitats, associacions i grups polítics.

De conformitat amb el que disposen els articles 118 i ss del Reglament d'Activitats, Obres i Serveis dels Ens Locals aprovat per Decret 179/95, de 13 de juny i l'article 73.3 de la Llei 7/85, de 2 d'abril de Bases de Règim Local, després de la modificació introduïda per la Llei 11/99, de 21 d'abril, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Concedir a les entitats, associacions i grups polítics que s'indiquen més avall la subvenció que s'assenyala destinada a sufragar el cost de despeses de funcionament i realització d'activitats d'utilitat pública i/o interès social:

— Fons Català de Cooperació al Desenvolupament	-	17.000'00 €.
— Col·legi Públic Dr. Arruga de Begur	-	6.000'00 €.
— Col·legi Públic Olivar Vell d'Esclanyà	-	2.000'00 €.
— AMPA Col·legi Públic Dr. Arruga de Begur	-	2.500'00 €.
— AMPA Llar d'Infants Ses Falugues	-	1.500'00 €.
— AMPA Col·legi Olivar Vell	-	1.500'00 €.
— Creu Roja	-	1.500'00 €.
— Associació Nereo	-	1.500'00 €.
— Associació de la Vellesa de Begur	-	8.000'00 €.
— Associació de la Vellesa d'Esclanyà	-	4.000'00 €.
— Club de Futbol Begur	-	9.000'00 €.
— Societat de Caçadors "El Rostei"	-	1.500'00 €.
— Convergència i Unió (CiU)	-	2.120'00 €.
— Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PMC)	-	1.520'00 €.
— Partit dels Independents de Begur i Esclanyà – Entesa pel Progrés Municipal (IBE-EPM)	-	620'00 €.
— Progat	-	2.500'00 €.
— Associació Gent Gran	-	10.000'00 €.
— Fundació Privada Catalana Esportiva de Begur	-	40.000'00 €.
(També es subvenciona el transport de tots els equips esportius de tal manera que les factures de SARBUS per a la prestació d'aquest servei seran assumides en la seva totalitat per l'Ajuntament.)		
— Associació Amics de la Riera del Mas Mató	-	1.200'00 €.
— Club de Bitlles Catalanes Begur	-	600'00 €.
— Club de Bitlles Begur	-	600'00 €.
— Club Bitlles Amics Esclanyà	-	600'00 €.
— Club d'Arquers Esclanyà	-	300'00 €.
— Club excursionista "Els perduts de Begur"	-	600'00 €.
— L'Associació "El Trampoli"	-	1.500'00 €.
— Associació de Suport a la Dona	-	500'00 €.
— Associació de comerciants	-	3.000'00 €.
— Consorci LocalRet	-	504'00 €.
— Xarxa Municipis Indians	-	3.000'00 €.
— Fundació Privada Hospital Sant Carles	-	600'00 €.

SEGON.- Imputar la despesa amb càrrec a la partida corresponent del pressupost de l'any 2011.

TERCER.- Per percebre les subvencions concedides caldrà presentar a l'Ajuntament la següent documentació:

- a) Factures originals o fotocòpies compulsades ajustades a la legislació vigent.
- b) Certificació del Secretari de l'Entitat acreditant que les referides factures han estat aprovades per l'òrgan competent de la mateixa.
- c) Certificats de l'Agència Estatal de l'Administració Tributària i de la Tresoreria General de la Seguretat Social acreditatives del compliment de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social. Aquests certificats, en determinats supòsits podran ser substituïts per declaracions responsables dels beneficiaris.
- d) Declaració de trobar-se al corrent de les obligacions fiscals amb aquest Ajuntament.

QUART.- Les dotacions lliurades als grups polítics municipals estan subjectes a les prescripcions establertes a l'article 73.3 de la Llei 7/85 de 2 d'abril.

CINQUÈ.- Indicar als beneficiaris que, en tota la propaganda o documentació impresa que generi l'entitat beneficiària, haurà de constar l'expressió "amb el suport de l'Ajuntament de Begur" (excepte els grups polítics).

SISÈ.- Notificar el present acord als beneficiaris i que es comuniqui a l'àrea de Serveis Econòmics per al seu coneixement i efectes oportuns.

El Sr. Loureiro presenta el dictamen remarcant el següent:

1. Les aportacions no sofreixen cap reducció.
2. S'han incorporat, com entitats beneficiàries, el Club de Bitlles Begur, el Club de Bitlles Catalanes Begur i el Club d'Arquers d'Esclanyà.
3. L'aportació a la Fundació Privada Catalana Esportiva de Begur passa de 60.000,00 € a 40.000,00 € degut a què les quotes dels participants de les activitats les percep directament la Fundació, a diferència d'anys anteriors, que les cobrava l'Ajuntament i les lliurava a la Fundació.

El Sr. Bonfill pregunta sobre la subvenció als Amics de la Riera del Mas Mató, contestant el Sr. Loureiro que es tracta d'un ajut que es concedeix a aquesta entitat per a la neteja de la Riera de Mas Mató i els seus voltants.

El Sr. Bonfill també demana perquè en l'expedient hi ha un llistat de les entitats subvencionades a on sembla que el Sr. Feliu, en representació del Club Excursionista "Els Perduts de Begur" i el Sr. Tarrés, en representació de la Fundació Privada Catalana Esportiva Begur, rebran l'aportació aprovada, cosa que no considera gens correcta.

El Sr. Loureiro aclareix que aquest llistat només serveix per notificar als representants de les entitats la concessió de les subvencions, no que siguin ells els que reben l'ajut atorgat.

El Sr. Bonfill creu que s'hauria de corregir ja que tant la Fundació com el Club deuen tenir un Secretari o un Tresorer i seria més lògic que fossin aquests els que constessin en el llistat.

Per part del Secretari es precisa que aquest llistat és una base de dades que s'ha elaborat des de Secretaria per tal que l'entitat pugui saber que se li ha concedit l'ajut i per tant té una funció únicament informativa.

El Sr. Feliu no hi veu cap problema, doncs, ell podria ser perfectament el President del Club Excursionista i per tant hauria d'esser a ell a qui se li hauria de notificar la concessió i això no suposa cap incompatibilitat.

El Sr. Bonfill insisteix que, de cares a la transparència, hauria de quedar ben clar amb quin títol es rep la subvenció.

El Sr. Atienza fa notar que a la proposta hi ha una errada quan es refereix a l'any 2010 quan hauria de dir 2011 i demana informació sobre l'ajut al Consorci Localret, explicant el Sr. Loureiro que és una quota de soci que es liquida a aquest Consorci i que es calcula en funció del pressupost de cada Entitat que hi forma part i, pel cas dels municipis, també pel número d'habitants.

Sotmès a votació el dictamen, s'aprova per unanimitat de tots els regidors assistents (6 del grup CiU, 3 del grup PSC-PM i 1 del grup IBE-EPM).

CINQUÈ.- MODIFICACIÓ I RECTIFICACIÓ DE LA PLANTILLA DE PERSONAL I DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL.

Per part de l'Interventor accidental, es llegeix el dictamen.

Vista la proposta de l'Alcaldia de modificació de la plantilla i de la relació de llocs de treballs per a l'exercici 2011, d'acord amb l'article 304 del Decret Legislatiu 2/2003, de 23 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Vistos els informes emesos pel Secretari i Interventor accidental.

De conformitat amb aquests antecedents, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Modificar la Plantilla de Personal de la Corporació i la relació de llocs de treball per l'any 2011, tal com s'indica:

-PERSONAL LABORAL / CONTRACTAT -

CODI	DESCRIPCIÓ	TIPUS	GRUP	CDESTI	C.ESPECIFIC	EFFECTIUS	ESTAT	TEMPORAL	% JORNADA	F.PROVISIÓ
506	TECNIC TURISME	LAB	A2	22	386,98	1	COBERTA		100	
511	ASSIST.SOCIAL	LAB	A2	20	76,65	1	VACANT		100	CONCURS - OPOSICIO
513	ADM. PROMOCIÓ ECONÒMICA	LAB	C1	20	254,99	1	COBERTA		100	
517	AUX.ADM.POLICIA LOCAL	LAB	C2	9	247,24	1	VACANT	4 MESOS	64	CONCURS - OPOSICIO
531	OFICIAL 1A.	LAB	C2	9	327,66	1	COBERTA		100	
532	OFICIAL 1A. (Serveis Mpals.)	LAB	C2	9	484,15	1	VACANT		100	CONCURS - OPOSICIO
533	PEO ESPEC.	LAB	C2	9	232,33	1	COBERTA		100	

SEGON.- Sotmetre a informació pública el present acord pel termini de quinze dies per al seu examen i consulta, i si s'escau, per a la presentació de reclamacions, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província i al Tauler d'Anuncis Municipal.

El Sr. Loureiro presenta el dictamen i comenta que es tracta d'adequar diferents places a la normativa vigent, pel que fa al grup de classificació i al nivell de compliment de destí, sense que això impliqui cap modificació retributiva, que queda exactament igual per cada lloc de treball, i cap afectació pressupostària.

El Sr. Bonfill i el Sr. Atienza veuen correcta la modificació ja que es dona compliment a la normativa vigent.

Sotmès a votació el dictamen, s'aprova per unanimitat de tots els regidors assistents (6 del grup CiU, 3 del grup PSC-PM i 1 del grup IBE-EPM).

SISÈ.- MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS PER A L'ANY 2011. (IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, OBRES I INSTAL·LACIONS, TAXA DE CLAVEGUERAM I TAXA DE RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES).

Per part de l'Interventor accidental, es llegeix el dictamen.

L'article 16 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, autoritza als Ajuntaments a modificar les ordenances Fiscals, així com els elements determinants de les quotes tributàries dels impostos, taxes i contribucions especials.

Per part de l'Àrea d'Hisenda es considera convenient, per a l'any 2011, modificar les següents ordenances Fiscals pels motius que s'indiquen:

1. ORDENANÇA FISCAL NÚM. 5. IMPOST D'OBRES, CONSTRUCCIONS I INSTAL·LACIONS.

A l'haver-hi projectes de construcció a on no consta el pressupost de referència per determinar la base imposable, s'incorpora a l'article 5 un nou sistema per fixar-la.

2. ORDENANÇA NÚM. 13. TAXA SOBRE CLAVEGUERAM.

La modificació ve motivada per la necessitat d'adaptar la tarifa de 0,16 €/m3/trimestral al nou règim de mínims aprovats per la taxa de subministrament d'aigua.

3. ORDENANÇA FISCAL NÚM. 14. TAXA SOBRE LA RECOLLIDA I ELIMINACIÓ D'ESCOMBRARIES.

S'amplia la bonificació als hotels de menys de 10 habitacions, que tinguin obert un període mínim de 10 mesos a l'any natural i es fixa en un 10 %.

Per part del Secretari i de l'Interventor accidental s'ha emès informe favorable a les modificacions que es proposen.

Els articles 17 i ss. del Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals regulen l'elaboració i la publicació de les Ordenances Fiscals.

Atesos aquests antecedents, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar provisionalment la modificació de les Ordenances Fiscals dels impostos i taxes per a l'exercici 2011 que s'assenyalen a l'annex.

SEGON.- Exposar al públic per un període de trenta dies, l'acord precedent en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament i en el Butlletí Oficial de la Província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que es creguin oportunes. Transcorregut el període indicat sense haver-se'n formulat, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.

TERCER.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província i en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament els acords elevats a definitius i el text íntegre de les modificacions introduïdes a les Ordenances Fiscals les quals regiran mentre no se n'acordi la seva modificació o derogació.

ANNEX

1. ORDENANÇA FISCAL NÚM. 5. IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

L'article 5.- quedarà redactat de la següent manera:

Article 5.- Base Imposable.

1. La base imposable de l'impost està constituïda pel cost real i efectiu de la construcció, instal·lació o obra, del qual no formen part, en cap cas, l'impost sobre el valor afegit i altres impostos anàlegs propis de règims especials, ni tampoc les taxes, els preus públics i altres prestacions patrimonials de caràcter públic local relacionades amb les esmentades construccions, instal·lacions o obres.

2. La base imposable es determinarà prenent el valor major dels dos següents:

- a. El pressupost d'execució material de la fitxa de característiques tècniques del Col·legi Oficial d'Arquitectes, multiplicat per 1,20
- b. El valor resultant del producte del nombre de metres quadrats de superfície construïda o reformada pel valor en €/m² assignable a cada grup. El valor del mòdul bàsic és de 490,00€/m² sobre el qual s'aplicaran els coeficients següents:

<i>Grup</i>	<i>Tipus d'edificació</i>	<i>Coefficient</i>	<i>Valor €/m²</i>
I	Piscina, instal·lació esportiva descoberta i similar	0,33	161,70
II	Garatge i traster	0,60	294,00
III	Edifici industrial, magatzem	0,77	377,30
IV	Centre o local comercial, bar, restaurant i altre tipus d'equipament	0,93	455,70
V	Habitatge protegit	1,00	490,00
VI	Habitatge plurifamiliar	1,43	700,70
VII	Habitatge unifamiliar entre mitgeres	1,81	886,90
VIII	Habitatge unifamiliar de menys de 150m ²	1,81	886,90
IX	Habitatge unifamiliar de més de 150m ²	2,36	1.156,40
X	Habitatge unifamiliar de més de 300m ²	2,80	1.372,00
XI	Hotel, residència i similar	2,80	1.372,00

S'aplicarà un factor corrector, sobre el valor m² obtingut segons els tipus d'edificació en els casos següents:

- i. En les reformes parcials fetes a l'edifici, que no afectin la seva estructura i que no impliquin canvi d'ús ni modificacions en la distribució d'habitatsges i locals, el factor corrector serà de 0,4.

- ii. En les reformes parcials fetes a l'edifici, que n'afectin l'estructura i que no impliquin canvi d'ús ni modificacions en la distribució d'habitatges i locals, el factor corrector serà de 0,5.

3. A la memòria del projecte que es presenti en la sol·licitud de la llicència d'obres haurà de figurar un quadre on es desglossin els metres quadrats construïts segons les tipologies especificades en el punt 2.b d'aquest article.

2. ORDENANÇA FISCAL NÚM. 13. TAXA DE CLAVEGUERAM.

L'article 6.- Apartat 3, quedarà redactat de la següent manera:

3.- La quota tributària que s'ha d'exigir per la prestació dels serveis de clavegueram i depuració es determinarà en funció de la quantitat d'aigua, mesurada en metres cúbics, utilitzada en la finca.

A aquests efectes s'aplicarà per tot tipus d'habitatges, establiments de tota mena, locals comercials i similars, etc.

- Per a la prestació del servei de clavegueram : 0,2107 €/m3/trimestral.
- En cap cas, no es podrà prendre un consum d'aigua que sigui inferior al mínim facturable per un subministrament.

La quota que en resulti de considerar aquest consum tindrà el caràcter de mínim exigible.

3. ORDENANÇA FISCAL NÚM. 14. TAXA PER RECOLLIDA I ELIMINACIÓ D'ESCOMBRARIES.

L'article 6.- apartat 3.- epígraf 3) quedarà redactat de la següent manera:

3) Supermercats de menys de 100 m2. carnisseries, peixateries, fleques, pastisseries, botigues de roba i regal, d'electrodomèstics, de pintura, perruqueries i hotels amb menys de 10 habitacions, amb un període mínim de deu mesos per any natural : **10%**

El Sr. Loureiro presenta el dictamen i explica els motius pels quals es modifiquen aquestes ordenances que són els següents:

1. Impost d'obres. Es tracta d'incorporar un sistema de mòduls objectius per tal de poder determinar la base imposable de l'impost, doncs, el Col·legi d'Arquitectes ja no comprova el pressupost de referència que constava en els projectes de construcció presentats pels Arquitectes.
2. Taxa de sanejament. Consisteix en adaptar la tarifa als mínims que es varen aprovar per la taxa sobre subministrament d'aigua potable, perquè les famílies paguin realment sobre l'aigua que consumeixen amb l'objectiu de que pagui més el que gasten més.
3. Taxa d'escombraries. S'aplica la bonificació del 10 % als establiments hotelers que romanguin oberts al menys 10 mesos a l'any, demanda que va suggerir el grup IBE-EPM.

El Sr. Bonfill no veu cap inconvenient en donar la conformitat a la proposta, ja que són canvis positius que s'ajusten a la realitat.

El Sr. Atienza també la considera correcta però qüestiona que, per liquidar la taxa de clavegueram, s'agafin com a base imposable els consums d'aigua, ja que per exemple es pot consumir molta aigua per emplenar una piscina i no fer servir la xarxa de clavegueram.

El Sr. Loureiro contesta que aquest sistema és un dels molts que es podrien fer servir per liquidar la taxa i que el considera molt objectiu, afegint el Sr. Secretari que és el mateix sistema que fa servir l'Agència Catalana de l'Aigua.

Sotmès a votació el dictamen, s'aprova per unanimitat de tots els regidors assistents (6 del grup CiU, 3 del grup PSC-PM i 1 del grup IBE-EPM).

SETÈ.- PRECS I PREGUNTES.

El Sr. Bonfill llegeix els següents precs que són contestats pel Sr. Alcalde o regidors als quals van adreçats:

PRECS

1. Amb data 18 de juny de 2010 i n° 2508 de registre d'entrada en aquest Ajuntament es va presentar un escrit per part "d'un grup de pares i mares usuaris del Parc de l'Arbreda" demanant "uns gronxadors que no siguin tan estètics, però que siguin segurs, senzills i divertits per la nostra mainada".

Prego que per part de la regidora d'ensenyament s'expliqui de quina manera s'ha donat resposta a aquesta petició.

2. A partir d'escrit de 10 de gener de 2011 del Sr. Alcalde dirigit a totes les famílies de Begur s'ha posat en marxa la recollida de la fracció orgànica i s'han fet convocatòries a Esclanyà i Begur per informar i repartir un cubell exprés per a aquesta fracció.

Prego que per part del Sr. Alcalde s'expliqui com ha anat aquesta presentació pública i se'n pugui fer una valoració.

3. En la Junta de Govern de 4 de gener darrer s'acorda declarar el Sr. Daniel Bruns Ledesma, funcionari de plantilla d'aquest Ajuntament, categoria Agent de la Policia Local, en situació de serveis en altres administracions públiques, al passar a prestar serveis a l'Ajuntament de Salt.

Prego se'ns expliqui la significació d'aquest acord i les conseqüències que tindrà en la plantilla de la nostra policia.

4. Per decret d'alcaldia núm. 249/2010 i n° de registre de sortida 4351 de data 11-11-2010 es dona llicència d'obres menors per la "construcció de fusta, totalment desmuntable, amb caràcter de garatge per a moto (quaid-moto) al Sr. Jordi Freixa Costa del C/ Ordi, 4 d'Esclanyà.

Prego se'ns informi de la legalitat d'aquesta llicència de la que l'Ajuntament té documentada la construcció des de primers d'octubre i que l'informe de l'arquitecta municipal Sra. Meritxell Frade reclamava "justificació que l'immoble existent compleix amb el paràmetres d'aprofitament urbanístic de la zona i que l'edificació auxiliar se separa del límit de parcel·la la distància establerta per l'article 298 del POUM" i finalment l'informe jurídic del Sr. Secretari deia que l'expedient "l'haurà de resoldre la Junta de Govern Local".

5. A la Junta de govern de 11 de gener darrer en el punt 7è s'acorda a proposta de l'Àrea de Comunicació contractar a l'empresa D-9 Comunicació,SL. El servei de producció de reportatges audiovisuals i l'emissió dels mateixos a través del canal de televisió comarcal TV Costa Brava amb un import de 9.628,80€ i una vigència de 6 mesos (fins al 30 de juny de 2011).

Prego s'informi quines seran les prestacions que se'ns donaran que justifiquin el cost aprovat.

6. Prego se'ns informi del punt 7è de la Junta de Govern de 28 de desembre proppassat que fa referència al recurs ordinari 366/2010 interposat per Cullerell Carbó SL., davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 2 de Girona contra el Decret d'Alcaldia núm. 30/10-2, de data 3 d'agost de 2010.

7. Prego se'ns informi del punt 8è de la Junta de Govern de 28 de desembre de l'any passat que fa referència al recurs ordinari núm. 516/2010 interposat pel Sr. Antoni Ricard Viñas, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 3 de Girona contra la desestimació presumpta de l'escrit de denúncia presentat davant l'Ajuntament de Begur en data 15 de juny de 2010, en relació a la situació d'instabilitat i risc de talús i penya-segat existent a sobre el Port i requeriment a l'Ajuntament de Begur per tal que adoptés mesures administratives tècniques i econòmiques tendents a realitzar, finançar i executar un projecte d'obres de defensa segur, així com exigint que adoptés urgentment les mesures de seguretat i protecció adients pel que fa a les persones i béns i drets afectats.

Primer prec.- Sra. Selva.

Fa la següent intervenció:

“Abans de l'estiu passat, a l'arbreda en una festa d'aniversari, parlant amb una mare, em va comentar que trobava i trobaven altres mares alguns gronxadors perillosos i que faltava quelcom pels més petits. Tot parlant jo li vaig dir que fessin una instància demanant-t'ho i que ho tindria en compte.

Aquesta instància va entrar a l'Ajuntament al Registre d'Entrada el 18 de juny de 2010, presentada per la Sra. Elena Pujol i acompanyada de signatures de més pares.

La instància presentada és una petició i no una sol·licitud, per tant que quedi constància que les peticions no s'han de contestar i les sol·licituds, sí.

Passat l'estiu, és quan engeguem el projecte juntament amb la pista de *skate*, la qual també es va demanar amb firmes per un grup de nens i nenes del municipi.

El 26 d'octubre de 2010, en el Consell Escolar Municipal, a informacions de presidència informo personalment del que tenim previst fer al parc de l'arbreda davant la petició que tenim. El Consell Escolar Municipal està format per pares i mares de les 3 escoles del poble, Directores, Ampes, conserge del Dr. Arruga, personal docent dels centres. Dóna la casualitat que va assistir vostè Sr. Bonfill i la Sra. Elena Pujol. Per tant estan més que assabentats des del 26 d'octubre de 2010.

Sorpresa meva és veure l'escrit en el butlletí socialista del mes d'octubre 2010 de la Sra. Nèlida Echevarria Delgado, membre del Grup Socialista 2011, en el qual suposa el mes que era, sense tenir clar quin era si maig o juny el que es va fer la instància, també escriu “quina ha estat la resposta, en el mes d'octubre, per part del nostre govern municipal? CAP!!!” i jo dic que això és MENTIDA. També diu “Han tingut tanta poca vergonya que no s'han dignat ni a contestar”, cosa que no és veritat tal com ja he explicat i remarco la falta de respecte en les seves afirmacions. També escriu “Espero que aquest petit escrit algú de l'equip de govern es doni per assabentat i tingui la dignitat de donar resposta a la demanda de tot un seguit de veïns i veïnes, ni tan sols per negar-la amb qualsevol de les excuses que molt bé saben donar” i jo li dic que gràcies per fer un recordatori però de moment aquest equip de govern no ho necessita, ja sap el que ha de fer.

El 21 de desembre de 2010, tinc una altra sorpresa a la plana web del PSC de Begur, on altre cop la Sra. Nèlida Echevarria Delgado, torna a fer un article sobre el mateix tema on diu “Instàncies privades sense resposta o equip de govern mal organitzat. Algú fa malament els seus deures”, afirmació totalment errada, ja que és una petició i no instàncies privades i és un equip de govern molt organitzat i efectiu. També parla de “...s'ha donat resposta en el Consell Escolar (com si s'hagués donat resposta al Liceu de Barcelona)” crec que és una falta de respecte als membres del Consell Escolar molt greu. També escriu “...que té a veure el Consell Escolar amb la demanda de posar nous gronxadors al parc de l'arbreda?. No creieu que pertoca a l'àrea d'urbanisme i no pas a la d'ensenyament?” i jo li contesto que el que té a veure el Consell Escolar és que la persona que va fer la instància hi era i també el cap de l'oposició del seu partit. També dir-li que dir a quina àrea pertoca no és feina seva, sinó de com està estructurat l'equip de govern, perquè no hi ha una àrea ni de l'arbreda ni de gronxadors específica.

Ja per últim dir que la tant desitjada resposta per escrit, és una resposta amb fets, reordenació del parc dels gronxadors, s'ha tret els gronxadors perillosos i s'ha posat un de nou per a la mainada petita, per tant petició totalment feta!. Desitjo que hagi quedat tot aclarit, sinó estic aquí per aclarir-ho més.”

El Sr. Bonfill contrareplica el següent:

1. En cap cas se li pot atribuir cap responsabilitat en aquest assumpte i menys en l'obligació de donar resposta a la petició que formula una mare usuària del parc, que va signar un escrit demanant el canvi de gronxadors i del qual en demana una resposta.
2. Tota la responsabilitat de donar la resposta a la mare, la Sra. Nèlida Echevarria, només es pot atribuir a la regidora la qual no es pot emparar en el fet de que la contesta la va donar en el sí del Consell Escolar Municipal, en la qual hi era present la Sra. Pujol que va presentar la petició.
3. Si alguna de les 74 persones que han firmat l'escrit vol una resposta, la responsabilitat de donar-la és de la regidora i en cap cas seva.

La Sra. Selva entén que la responsabilitat del Sr. Bonfill només consistia en informar als seus companys de partit de la resposta donada a la petició en el Consell Escolar Municipal.

El Sr. Bonfill insisteix en què no se li pot donar la culpa de que la Sra. Nèlida Echevarria firmés una petició i demanés posteriorment una contesta a la regidora: la responsabilitat de contestar només l'afecta a ella, a ningú més.

La Sra. Selva assumeix la seva part de responsabilitat però creu que el Sr. Bonfill també en té alguna pel fet de no informar a la Sra. Nèlida Echevarria de que la qüestió dels gronxadors del parc de l'Arbreda estava en vies de solució i no calia fer un escrit a la revista del grup socialista.

També demana que aquesta senyora tingui més respecte i no digui mentides i vol deixar clar que la carta que varen firmar els pares era només una senzilla petició demanant el canvi de gronxadors del parc de l'Arbreda i el que va fer l'equip de govern va ser actuar, és a dir, fer la feina.

El Sr. Bonfill nega que la Sra. Echevarria digui mentides o falti al respecte i que el problema l'ha causat la regidora per no donar resposta a la qüestió.

Al Sr. Alcalde li sembla que la qüestió està prou debatuda i que s'estan discutint la forma però no el fons, doncs, finalment s'ha acollit de voluntat de les mares al millorar-se el Parc de l'Arbreda per part de l'actuació del govern municipal.

Segon prec.- Sr. Alcalde.

Agraïx que se li doni la confiança per fer-ne una valoració però considera que el més oportú hauria estat que un membre del grup municipal socialista hagués assistit personalment a la reunió i així hauria pogut conèixer de primera mà la informació.

Diu que en les reunions, que varen tenir una gran afluència de públic, especialment la d'Esclanyà, un tècnic del Consell Comarcal va explicar la recollida selectiva del municipi de Begur i es va centrar especialment en la recollida domiciliària de la fracció orgànica, que s'iniciava immediatament. Es tractava de sensibilitzar a la població perquè fes aquest reciclatge de la fracció orgànica a través de galledes que estan preparades per aquesta finalitat i que es poden abocar en 50 punts diferents del municipi.

Fa una valoració positiva de la presentació pública d'aquest servei tant pel que fa a l'assistència com a l'intercanvi d'opinions que es va produir.

A preguntes del Sr. Bonfill, el Sr. Alcalde informe del següent:

1. Els cubells es poden anar a recollir a la deixalleria deixant constància de la persona a qui es lliuren.
2. Les bosses que s'han d'utilitzar no han de ser biodegradables, que tenen un cost relativament alt, i poden ser bosses normals fàcilment separables i reciclables.

3. La gent pot deixar la bossa en els contenidors instal·lats en el municipi, diàriament, si bé la seva recollida es fa cada dos dies, sense que això suposi cap problema d'olors si les bosses estan ben tancades.
4. La separació de la fracció orgànica no és obligatòria i no es pot forçar a ningú. El que s'està fent ara però és una campanya de sensibilització i de civisme perquè la gent utilitzi aquest servei.
5. Quan més fracció orgànica es recolleixi més rendiment tindrà la recollida selectiva de tal manera que el cost per abocar escombraries, al no pesar tant per no haver-hi matèria orgànica, es reduirà considerablement.

El Sr. Bonfill pensa que aquesta informació i aquest dubtes que ha plantejat s'haurien de donar a conèixer a la població i a la gent que no va poder assistir a les reunions i segurament la millor forma seria a través del "Pedrís Llarg".

El Sr. Alcalde creu que és un procés que anirà evolucionant i que hi haurà temps, sempre sota l'assessorament dels tècnics del Consell Comarcal, de veure quins són els passos que s'han d'anar seguint per anar millorant aquest procés de sensibilització de la ciutadania, a fi efecte de tenir un alt rendiment de recollida de la fracció orgànica i així poder estalviar despeses d'abocament.

Tercer prec.- Sr. Vadillo.

Informa que el Sr. Daniel Bruns, Agent de la Policia Local de Begur, ha guanyat, per oposició, una plaça també d'Agent de la Policia Local de Salt i per tant, ara, a Begur, queda una plaça vacant que es cobrirà, de moment, de forma interina i que s'afegirà a l'altra plaça d'Agent que es proveirà de forma definitiva i a les cinc places interines previstes per la temporada d'estiu.

Quart prec.- Sr. Alcalde.

Hi ha com antecedent una obra feta sense llicència, amb fusta, i a partir de la denúncia d'un veí i prèvia inspecció de l'Arquitecta Municipal, es va requerir a la propietat perquè sol·licités la legalització d'aquesta instal·lació de fusta annexada a la construcció principal.

El propietari va presentar la documentació complementària sol·licitant la legalització i justificant que es disposava encara d'edificabilitat no consumida que justificava la instal·lació de la caseta.

Per aquests motius i, previ informe favorable de l'Arquitecta Municipal, es va concedir la llicència d'obres menors que legalitzava, en principi, la construcció d'aquesta annexa de fusta. Li sembla que ara els Serveis Tècnics estan valorant que la documentació presentada, justificant l'obra, s'ajusti a l'obra realitzada executada, doncs, hi ha un cert dubte sobre aquesta exactitud.

El que sí es compleix és la distància de 3 metres al límit del veí i, per als altres paràmetres, s'està valorant pels Serveis Tècnics si l'àmbit real de l'ampliació és el que s'ha presentat documentalment en la legalització.

Pel que fa a l'informe jurídic, es comenta que es tracta d'un model genèric que s'estableix per concedir llicència d'obres.

El Sr. Bonfill, després de resumir la documentació que consta a l'expedient de llicència d'obres, diu que el Decret de l'Alcaldia, en virtut del qual es concedeix la llicència per una construcció de fusta desmuntable per a garatge de motocicleta, és d'11 de novembre de 2010 i que a 25 de gener encara es diu que s'està estudiant per part dels Serveis Tècnics.

Troba molt greu que, encara, no hi hagi cap resolució indicant si l'obra és legal o no i que tampoc s'hagi contestat al veí que va denunciar la construcció.

Per tant, vol deixar constància de que hi ha un ciutadà del nostre poble, preocupat per un tema des del mes d'octubre, que encara no se li ha donat cap resposta indicant si la construcció és correcte o no i, pel cas que no ho sigui, que se li obligui a treure.

El Sr. Alcalde informa que el veí ha estat escoltat per ell mateix i pel Sr. Valencia i s'ha procurat que hi hagi una situació correcta, que no es produeixi cap il·legalitat i li consta que l'Arquitecta Municipal, en base a unes fotografies, està valorant si la llicència atorgada coincideix amb l'obra executada, davant la preocupació continuada del veí.

Informa que el problema de fons no és estrictament de que l'obra sigui correcta o no pel que fa a la seva superfície sinó perquè es produeix una problemàtica d'estètica i també de vistes que afecta al veí denunciant.

El Sr. Valencia considera que les persones que fan obres sense demanar permís s'haurien de sancionar, en primer lloc, retirant el que han fet sense llicència, ja que si ningú es queixa, la gent fa el que li dona la gana.

El Sr. Alcalde contesta que no es pot enderrocar allò que s'ha executat sense llicència però que és legalitzable en quin cas té una penalització econòmica i només s'ha d'enderrocar si no és legalitzable.

El Sr. Valencia pensa que, en qualsevol cas, s'ha de donar una resposta clara al denunciant perquè sàpiga si la construcció és legal o il·legal, i, en cas que ho sigui, que s'enderroqui. Cal aclarir-ho el més aviat millor.

El Sr. Bonfill, en la propera sessió plenària, en l'apartat d'informacions d'Alcaldia, demanarà si finalment s'ha fet un pas en aquest tema.

El Sr. Alcalde diu que és un tema tècnic i el Sr. Bonfill li preocupa que els Serveis Tècnics no actuïn i que deixin passar les coses, potser fins que arribin les eleccions. Creu que aquest és el tarannà del Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde té clar que no contradirà l'informe de l'Arquitecta Municipal i que donarà llicència si el seu informe és favorable.

El Sr. Bonfill no entén com un expedient d'obra menor hagi durat tant el temps i hi hagi tant dubtes. Semblaria com si l'Alcalde s'hagués volgut treure l'expedient de sobres concedint la llicència de legalització ja que l'obra estava feta. Troba vergonyós que en quatre mesos encara es digui que s'ha de mirar si l'obra realment executada s'ajusta a la llicència atorgada.

El Sr. Alcalde diu que només ha firmat la llicència perquè l'Arquitecta Municipal va emetre un informe favorable, i en cap cas, podia resoldre el contrari.

Per al Sr. Bonfill, el problema de fons és que es van fer unes obres il·legals, que ningú va veure ni tant sols el Sr. Alcalde, que és veí de la zona, que es varen denunciar per un veí, que es varen legalitzar posteriorment i que ara es diu que s'ha de valorar si allò construït s'ajusta a allò concedit, cosa que sembla que no.

El Sr. Alcalde deixa clar que ell no ha d'interpretar la normativa del POUM i per tant si la llicència s'ha atorgat incorrectament serà responsabilitat de l'Arquitecta Municipal, Sra. Meritxell Frade, que va emetre el pertinent informe favorable: la feina i la responsabilitat és de l'Arquitecta Municipal i ell només ha de determinar la continuació de l'expedient si l'informe és favorable a la concessió.

El Sr. Bonfill diu que es tornarà a adreçar a l'Arquitecta, Sra. Meritxell Frade, per saber en quines condicions es va dictar aquest Decret d'Alcaldia legalitzant l'obra i per saber si l'obra compleix o no la normativa.

El Sr. Alcalde no hi veu cap inconvenient.

Cinquè prec.- Sr. Alcalde.

Aquesta pregunta queda contestada amb l'acord de la Junta de Govern Local de 15 de juny de 2010, en el qual s'adjudica a l'empresa Costa Brava Global Media, pel preu de 9.465,60 € la contractació d'un espai televisiu a TV Costa Brava.

Explica que es tracta d'aprofitar els serveis de l'empresa privada TV Costa Brava, d'àmbit comarcal, un cop ha pogut donar cobertura al municipi de Begur, després de poder emetre a través del sistema digital. Ara es podran cobrir tots els esdeveniments que es produiran en el municipi i per tant l'Ajuntament s'incorpora en aquesta proposta de la TV Costa Brava.

Entén que el resultat és positiu i amb dos objectius:

- Arribar amb imatge a tota la població de Begur, difonent les activitats que realitzen l'Ajuntament i totes les entitats del municipi.
- Disposar d'un vídeo que es podrà posar a la pàgina web per difondre l'activitat pública i privada del municipi.

El Sr. Bonfill suggereix que en el Pedrís Llarg es doni aquesta informació i també que es pot sintonitzar amb aquesta nova televisió.

Alguns regidors manifesten que no poden sintonitzar bé el senyal d'aquesta televisió, indicant el Sr. Alcalde que la seva cobertura es va ampliant, esperant que arribi a tothom.

El Sr. Bonfill creu que amb el que costa aquest servei seria important rebre'l en bones condicions.

Sisè prec.- Sr. Loureiro.

Es refereix a la terrassa del Sr. Cullerell de Sa Riera, la instal·lació de la qual va ser prohibida per Costes, arrel d'un contenciós guanyat pel propietari de l'habitatge situat davant la mateixa, i el Decret de l'Alcaldia que obligava a la seva retirada, en compliment d'aquesta prohibició, va ser impugnat judicialment pel Sr. Cullerell.

Setè prec.- Sr. Alcalde.

Es tracta d'una finca situada al Port de Fornells que presenta un risc d'esllavissades, fet que provoca una situació perillosa tant pel port com pel carrer Illa Blanca que va a *Cala Estèsia*.

El propietari d'aquesta finca considera que les esllavissades són responsabilitat del Port, produïdes per l'excavació del port, i el Club Nàutic argumenta que és el propi propietari el que provoca l'esllavissada per així poder fer una reclamació econòmica important a l'estar ubicada la casa en zona marítimo-terrestre.

A petició del Sr. Alcalde, per part del Secretari, s'informa que el propietari intenta que sigui l'Ajuntament o Costes o el Club Nàutic que li solucioni el problema i que l'Ajuntament va sol·licitar informe a Costes de l'Estat que va indicar que l'únic responsable del manteniment de l'habitatge era el seu propietari i per tant és ell el que ha de realitzar les obres d'estabilització.

Al Sr. Bonfill li preocupa que aquestes esllavissades puguin provocar danys a tercers al ser un lloc d'ús públic.

El Sr. Pi fa les següents precisions:

1. Les esllavissades són de grava i s'han anat produint sempre.
2. Aquestes esllavissades res tenen a veure amb la construcció del port que no va afectar al talús.
3. El que pretén el propietari és que l'Administració faci un mur des de baix i això té un cost altíssim.
4. Pràcticament no hi ha perill perquè hi ha una tanca a baix al port que atura la grava que cau.
5. És molt difícil que la casa caigui ja que es troba sobre bigues que van al mig del carrer.

El Sr. Bonfill formula les següents **PREGUNTES** :

PRIMERA. *Com és que no funcioni el contenidor soterrat específic de material de rebuig de la zona del Carrer de la Creu, a l'alçada del Supermercat Valvi, pràcticament des del primer dia? Es pensa arreglar?*

SEGONA. *El Local Jove del Parc de l'Arbreda per qui és regentat actualment ? Quin és l'horari i programació d'activitats d'aquest primer trimestre de l'any?*

TERCERA. *Fa quatre dies que s'han buidat les 2 papereres de la zona de recepció exterior del pavelló que estaven plenes a més no poder des de fa un mes. Al moment de buidar-les no s'han substituït les bosses de plàstic que s'hi han de posar.*

Quina és la causa d'aquesta deixadesa?

Qui té assignada aquesta tasca de buidatge i reposició de bosses?

Aquestes preguntes són contestades de la manera següent:

Primera.- Sr. Alcalde.

Ha succeït que, per filtracions d'aigua de pluja, del propi terreny natural, s'inunda el contenidor soterrat i per tant s'ha de tapar completament per evitar l'entrada d'aigua. Es una qüestió que es solucionarà en breu.

Segona.- Sr. Loureiro.

La concessió acaba a final de febrer i es prorrogarà només per un any per deixar mans lliures al nou equip de govern i així tingui marge per fer el que consideri més convenient.

A nivell de programació s'ha previst una sortida a la neu i el Carnestoltes. L'horari serà el mateix que fins ara.

Algun dia hi ha hagut algun problema ja que la senyora del concessionari està embarassada, circumstància que ha provocat alguna dificultat en quant a horaris que s'ha anat solucionant com s'ha pogut.

Tercera.- Sr. Feliu.

L'àrea del pavelló està formada per dos persones: una netejadora, la Sra. Delgado i un conserge, el Sr. Pere Carreras i entre els dos han de dur a terme la neteja i la conservació del pavelló i per tant correspondria a aquestes persones fer el buidatge d'aquestes escombraries i la reposició de bosses.

Des del mes de desembre, hi ha hagut queixes del funcionament del pavelló i per aquest motiu va mantenir una reunió amb els dos responsables per reconduir la situació i ara sembla que les coses funcionen més bé.

Es tornarà reunir amb ells per polir alguns detalls i per deixar clar qui ha de fer la recollida d'aquestes dues papereres.

Tot seguit el Sr. Atienza comenta que la Junta de Govern Local, en sessió d'11 de gener de 2011, va aprovar l'expedient de contracte menor de serveis per al manteniment de l'aplicació del servei d'atenció ciutadana virtual 24 hores – iSAC. a l'empresa *Strategic Attention Management, Sl. SAM*, pel preu de 2.360,00 €.

Pregunta en què consisteix exactament aquesta contractació.

El Sr. Loureiro diu que és un programa de la Universitat de Girona i es tracta de posar a la web municipal un cercador i aquesta contractació són les despeses de manteniment d'aquest cercador.

El Sr. Atienza vol saber quin servei donarà en benefici dels ciutadans de Begur.

El Sr. Loureiro informa que qualsevol ciutadà pot fer una pregunta o demanar informació a través d'aquest cercador (saber a on és la farmàcia més propera, o a on és un restaurant, etc.).

El Sr. Feliu aclareix que és un assistent virtual.

El Sr. Atienza creu que és molt important saber quanta gent l'utilitza i així poder saber si la inversió és correcta i no suposa llençar diners.

El Sr. Loureiro manifesta que en el proper Ple donarà informació sobre la gent que ha utilitzat el servei i el tipus de preguntes que s'ha formulat, tot indicant que a l'àrea de Turisme se'n fa molt d'ús.

El Sr. Atienza diu que és partidari dels nous elements tecnològics sempre i quan siguin necessaris i per tant seria bo conèixer aquestes dades.

Per acabar, el Sr. Alcalde vol fer un prec en relació a una sentència ferma del Jutjat d'Instrucció núm.2 de La Bisbal sobreseient una denúncia interposada per l'ex-cap de Policia de Begur, Sr. Antonio Rodríguez contra ell mateix, el Tinent d'Alcalde i el Regidor de Seguretat Ciutadana, Sr. Francisco Vadillo, i l'Inspector en Cap de la Policia Local, Sr. Antonio Martínez, preguntant que persones que tenen aquesta actitud no tinguin cobertura política dels grups polítics que hi ha l'Ajuntament o dels que hi pugui haver en el futur, per quant són actituds contràries a l'interès públic i a la pròpia institució.

Comenta que l'ex-cap denunciava delictes d'encobriment, coaccions, mala praxis policial, assetjament i elusió del deure de perseguir delictes tenint-ne coneixement dels mateixos i no informant-ne a l'autoritat judicial, denúncia que va ser notícia al Diari de Girona.

Explica que, segons la resolució judicial emesa per jutjat d'instrucció i després de les diligències practicades, no es desprèn l'existència de cap dels fets denunciats en les tres persones expressament denunciades i, a més, no descarta que l'ex-cap va tenir ànim d'espuri, a l'hora de presentar la denúncia.

Informa que "*ánimo espurio*" segons el diccionari té acceptacions com: "*apócrifo, falaz, falso, engañoso*", el contrari de "*verdadero*" i essent el seus antònims "*autentico, puro, verdadero, genuino*". Per tant es denota una mala fer per part del denunciant.

Informa que el Sr. Antonio Rodríguez no suficient amb això va interposar recurs de reforma contra l'esmentada resolució essent també desestimat pel Jutjat, en data de 5 de novembre de 2010.

Constata que a més de la mala imatge que es provoca amb aquestes acusacions falses, també es generen despeses per l'Ajuntament.

Torna a demanar que actituds d'aquesta categoria no tinguin presència destacada en formacions polítiques que, estant treballant en el present o que treballaran en el futur amb motiu de les eleccions municipals del mes de maig, per quant posen de manifest que són actituds molts personals i contràries a l'interès públic general.

Recorda que el grup municipal IBE ja va tenir una actitud positiva al veure que eren temes que no es corresponien amb la defensa de l'interès públic general i ara sembla que utilitza una altra cobertura política. Demana que no la tingui ja que creu que totes les propostes han d'anar encarades a aconseguir quelcom positiu pel poble i no per altres finalitats.

I, no havent-hi cap més assumpte a tractar s'aixeca la sessió essent un quart de dotze del vespre del dia d'avui, i se n'estén aquest esborrany d'acta, el contingut del qual, com a Secretari, certifico.